Wir kämpfen um die KO!

- 3 Leitantrag der Zentralen Leitung an den außerordentlichen
- 4 Kongress der Kommunistischen Organisation.
- 5 Januar 2023

Inhaltsverzeichnis

7	Einleitung	2
8	Beschlüsse	3
9	1. Wir halten den Kurs: Gegen den deutschen Imperialismus und die NATO	3
10	2. Die KO ist nicht Teil eines "Pols" der kommunistischen Bewegung	3
11	3. Die KO versteht sich als organisierte Selbstkritik der Bewegung	3
12	4. Wir setzen die Arbeit zur Kriegs- und Imperialismusfrage fort	3
13	5. Konkrete nächste Schritte: Selbstkritik, Klärung und Aktion	4
14	Begründung	4
15	1. Wir kämpfen um die KO!	4
16	1.1 Die KO ist ein Lernprozess unter Spannung	4
17	1.2 Die bereits vollzogene Spaltung realisiert sich jetzt	5
18	1.3 Ein angeblich revolutionären Pol weckt falsche Hoffnungen	7
19	1.4 Die Offenheit der Klärung erscheint als Verrat	8
20	1.5 Es geht um unseren Beitrag zur kommunistischen Bewegung	9
21	2. Die KO muss sich weiterentwickeln	10
22	2.1 Das Ziel eines wissenschaftlichen Apparates – ganz nah dran oder ferne Zukunft?	11
23	2.2 Demokratischer Zentralismus – Das Einfache, das schwer zu machen ist	.12
24	2.3 Klärung – mit oder gegen die Bewegung?	.13
25	2.4 Parteiaufbau – Voluntarismus oder Planmäßigkeit?	14
26	2.5 Klärung – am Schreibtisch oder auf der Straße?	
27	3. Die nächsten Schritte der KO	. 15
28	3.1 Erfahrungen auswerten und Selbstkritik organisieren	15
29	3.2 Klärung	.16
30	3.3 Publikationen	16
31	3.4 Kommunismus-Kongress	17
32	3.5 Kampf gegen die NATO und den deutschen Imperialismus	17

Einleitung

Die KO steht an einem Scheidepunkt. Die Krise der kommunistischen Bewegung, die wir allgemein richtig erkannt haben und von der wir seit Jahren sprechen, hat uns Anfang 2022 mit aller Wucht getroffen und liegt uns seither ganz konkret und klarer denn je vor Augen. Diese neue augenscheinliche Vertiefung der Krise betrifft die gesamte Bewegung. Doch uns als KO im Besonderen, weil wir uns den Anspruch und die Aufgabe gestellt haben, in Form des Klärungsprozesses einen Beitrag zur Überwindung der Krise der Bewegung zu leisten.

Nun, nach knapp einem Jahr – einem Jahr, in dem wir unsere Fähigkeit zur Klärung von tiefen Dissensen, erstmals auch unter uns, haben unter Beweis stellen müssen, einem Jahr, in dem uns unsere Mängel und unsere Selbstüberschätzung, aber auch unsere Stärken und Potentiale noch einmal sehr viel bewusster geworden sind – müssen wir als KO eine Entscheidung fällen, die unseren grundsätzlichen Charakter für die Zukunft bestimmt: Halten wir daran fest, die organisierte Selbstkritik der kommunistischen Bewegung sein zu wollen, die mittels offener und öffentlicher Klärung einen Beitrag zur Überwindung der Krise der Bewegung leistet und so zur Formierung einer einheitlichen kommunistischen Partei auf klarer Grundlage beiträgt – oder wählen wir den Weg des Dogmatismus und des Sektierertums? Hält die KO ihren widersprüchlichen Charakter aufrecht, der Aufbau, Klärung, Unfertigkeit und Entwicklung in einer produktiven Spannung und Dynamik hält oder wird sie zu einer Organisation, die diese produktive Spannung und Dynamik zugunsten von scheinbarer Festigkeit und Klarheit auflöst?

Dabei geht es auch ganz konkret um den jetzigen Krieg: Unser strategischer Hauptfeind, der deutsche Imperialismus, führt aktiv Krieg gegen Russland. In einer solchen Situation leichtfertig eine Position zu vertreten, die den Gegner der BRD zum Imperialisten erklärt und seine Handlungen als imperialistisch verurteilt, genau wie es unsere Herrschenden tun, ist brandgefährlich! Es mag sein, dass diese Sicht richtig ist. Doch weil die Konsequenzen fatal wären, wenn diese Sicht sich als falsch erweist und wir sie jetzt, sozusagen "vorläufig", trotzdem propagieren, müssen wir die Klärung in dieser Situation umso ernster nehmen und an den Anfang stellen!

Die Aufgabe besteht darin, einen unabhängigen Standpunkt der Arbeiterbewegung zu entwickeln und zu halten. Es gibt die Gefahr, dass ein Teil der Bewegung ein unkritisches Verhältnis zur russischen Regierung einnimmt. Die viel größere Gefahr für die Arbeiterbewegung besteht aber darin, dass angesichts der historischen und aktuellen Erfahrungen immer wieder Teile der politischen Linken bis hinein in die kommunistische Bewegung, gerade in Deutschland, mit wehenden Fahnen, objektiv oder gar subjektiv ins Lager des eigenen Imperialismus gewechselt sind. Diese Gefahr droht auch der KO und wir wollen diese abwenden. Für den konsequenten Kampf gegen den deutschen Imperialismus und die NATO brauchen wir ernsthafte Klärung, Offenheit gegenüber der Bewegung und vor allem müssen wir zur Selbstkritik fähig sein, unsere Schwächen und Mängel erkennen und benennen. Wir dürfen keine Angst vor Unsicherheiten, Fragen und vor allem vor unbequemen Positionen haben.

Nehmen wir die Krise der Bewegung und die Klärung ernst! Lassen wir uns nicht ablenken von scheinbaren Abkürzungen zur Formierung der revolutionären Kräfte in diesem Land. Stärken wir unsere Fähigkeit, selbstkritisch voranzuschreiten, dann können wir die Komplexität dieser Krise immer besser verstehen und produktive Beiträge zu ihrer Überwindung leisten! Wir sind davon überzeugt, dass die KO, wenn sie ihren bisherigen Weg fortsetzt, großes Potential hat und einen wertvollen Beitrag zur Entwicklung der kommunistischen Bewegung leisten kann. Wir werden diesen Weg in jedem Fall fortsetzen. Das heißt für alle, die sich dafür entscheiden, dass ihre Kollektivität und ihre eigene Aktivität und Disziplin umso stärker gefragt sind. Es geht also erneut

darum, sich bewusst und aktiv ins Verhältnis zu den Zielen und Prinzipien der KO zu setzen. Es geht um eine politische Auseinandersetzung, die wir ernst nehmen und zu der wir uns nicht neutral oder nachlässig verhalten können. Wir kämpfen deshalb um die Ziele der KO. Wenn es uns nicht gelingen sollte, die Mehrheit davon zu überzeugen und wir in der Minderheit sind, werden wir diesen Weg außerhalb der KO fortsetzen müssen.

Dieser Leitantrag ist unter schwierigen Bedingungen und in kurzer Zeit entstanden. Wir haben in der ZL den Prozess der Selbstreflexion erst begonnen. Einzelne Punkte deuten wir in diesem Leitantrag an. Wir haben nicht den Anspruch, hiermit schon die Selbstkritik der KO zu leisten, das müssen wir kollektiv mit allen machen, die sich für diesen Weg entscheiden. Mit dem Leitantrag versuchen wir, klarzumachen, in welcher politischen Situation wir uns befinden und welche Gefahr droht. Wir schlagen einen Weg der KO vor, der ihren Charakter als Aufbau- und Klärungsorganisation bewahrt und fortsetzt. Wir schlagen konkrete nächste Schritte vor, die sich daraus und aus unserer bisherigen Entwicklung ergeben.

Beschlüsse

1. Wir halten den Kurs: Gegen den deutschen Imperialismus und die NATO

Die politische Situation ist gefährlich für die deutsche Arbeiterklasse. Deutschland ist führend an dem Krieg gegen Russland beteiligt. Kriegssituationen wie diese fordern die Standhaftigkeit und Klarheit der internationalen Arbeiterbewegung in besonderem Maße heraus. Mit Nachdruck haben sich die Widersprüche und Probleme der Arbeiterbewegung in Deutschland und weltweit gezeigt. Die Gefahr der Komplizenschaft mit der eigenen Bourgeoisie ist real. Die deutsche Arbeiterbewegung darf den am Krieg beteiligten Ländern nicht mit Äquidistanz begegnen. Wir bekämpfen nicht Russland, sondern die NATO und den deutschen Imperialismus.

2. Die KO ist nicht Teil eines "Pols" der kommunistischen Bewegung

Die KO ist Teil der kommunistischen Bewegung. Wir ordnen uns nicht einem vorgeblich "revolutionären" Pol der KKE und weiterer Parteien zu. Dieser Pol ist Teil der Auseinandersetzungen und Teil der Krise der Bewegung, und nicht bereits deren Antwort und Lösung. Wir nehmen die Dissense, Positionen und Analysen der kommunistischen Bewegung ernst, treten ihnen offen gegenüber und müssen sie umfassend und ohne Vorurteile erfassen und verstehen.

3. Die KO versteht sich als organisierte Selbstkritik der Bewegung

Die KO ist keine kommunistische Partei. Wir arbeiten offensiv an den Problemen und Aufgaben der Arbeiterbewegung, ohne bereits endgültige Antworten und Lösungen anbieten zu können. Vielfach sind wir selbst von denselben Mängeln und Unklarheiten gezeichnet, die die Bewegung durchziehen, und dürfen uns nicht selbst überschätzen. Es gibt keine einfachen Antworten, keinen vorgezeichneten, schablonenartigen Weg zur Formierung einer auf Klarheit gegründeten einheitlichen kommunistischen Partei. Selbstkritik, Kollektivität, Beweglichkeit und Offenheit gegenüber der internationalen kommunistischen Bewegung müssen Grundmerkmale der KO sein, um einen produktiven und wesentlichen Beitrag für dieses Ziel zu leisten. Diese Einsicht steht nicht im Widerspruch zum Anspruch planmäßig an den Aufbauprozess heranzugehen.

4. Wir setzen die Arbeit zur Kriegs- und Imperialismusfrage fort

Wir verstehen die Dissense der Bewegung als Ausdruck der realen Widersprüche und der dynamischen und zugespitzten politischen Lage. Die Klärung zur Kriegs- und Imperialismusfrage muss weitergehen. Wir müssen an einem Verständnis für die Ursachen und Gründe für den Krieg arbeiten. Wir müssen weiter an dem Verständnis der gegenwärtigen imperialistischen Weltordnung und der Imperialismustheorie arbeiten. Wir vermeiden keine brenzligen Fragen. Alle Fragen müssen

diskutiert, geprüft, kritisiert und durchdrungen werden. Wir wollen mehr Austausch, Diskussion,

Kontroverse und noch stärker internationale Erfahrungen einholen und davon lernen.

137

138

136

5. Konkrete nächste Schritte: Selbstkritik, Klärung und Aktion

139 Die ZL wird beauftragt, folgende nächste Schritte umzusetzen:

140

- Für die Selbstkritik und Reflexion der bisherigen Arbeit der KO organisieren wir ein
 Klausurcamp im Sommer 2023, das von allen MKU vorbereitet wird und evtl. Beschlüsse für
 einen Mitgliederkongress im Winter 2023 vorbereitet.
- Wir setzen die Klärung entsprechend unserer Planung (Aufschläge, Vertiefungen, ...) fort und arbeiten auf einen Zwischenstand im Sommer 2023 hin. Bis dahin werten wir auch den Modus der Klärung kollektiv aus. Wir erarbeiten weiterhin Publikationen wie Podcasts, Interviews etc., um möglichst breit in und mit der Bewegung zu wirken.
- Wir prüfen, ob ein (evtl. etwas kleinerer) KoKo im Herbst 2023 organisiert werden kann.
- Wir gehen mit der Aktionsorientierung in die Offensive. Wir gehen gegen die repressiven 149 Maßnahmen des Staates vor, setzen Anti-NATO- und Anti-Bundeswehr-Aktionen um und 150 zeigen auf, dass die Lage der Arbeiterklasse hier in Deutschland aus der Kriegspolitik der 151 eigenen Bourgeoisie folgt und bekämpfen chauvinistische und apologetische Propaganda 152 genauso wie ihre Auswirkungen auf das Bewusstsein der Arbeiterklasse in Deutschland. In 153 Veröffentlichungen legen wir einen größeren Fokus auf den deutschen Imperialismus und die 154 NATO und entlarven ihre Kriegspolitik als Verbrechen. Wir entwickeln Agitationsmaterial, um 155 dem Geschichtsrevisionismus und der Hetze gegen Russland und Russen entgegenzutreten. 156

157

158

Begründung

1. Wir kämpfen um die KO!

161162

160

1.1 Die KO ist ein Lernprozess unter Spannung

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

Die KO zeichnete sich von Beginn an durch ihren widersprüchlichen Charakter aus: Wir sind keine Partei, sondern eine Organisation zum Aufbau der Partei. Wir haben kein Programm, sondern erkennen die Notwendigkeit zur Klärung als Voraussetzung für ein Programm. Das Begriffspaar der "Programmatischen Thesen" bringt das exemplarisch zum Ausdruck. Unser Prozess ist gleichzeitig offen und geschlossen. Die kollektive und selbstkritische Arbeit entlang der Widersprüche von Aufbau- und Klärungsprozess hat die KO entwickelt und einen dynamischen Prozess ermöglicht. Außerdem beschreibt die KO einen Prozess der Selbstverständigung, für den die Bildung eines Kaderstamms die vordringlichste Aufgabe ist. Die Fähigkeit zur Selbstkritik hat die KO zu einem Prozess des Lernens gemacht. Darin besteht die Kontinuität der KO.

174

Die Gleichzeitigkeit von Geschlossenheit und Offenheit zeigt sich in allen Aspekten und auf allen Ebenen der KO: Im Aufbau unserer Strukturen, in der Entwicklung theoretischer Annahmen und Standpunkte, sowie in der Beziehung zur kommunistischen Bewegung und zu den politischen Kämpfen.

179

Einerseits benötigen wir feste Strukturen, die uns die Entwicklung einer kollektiven Arbeitsweise ermöglichen. Andererseits sind keine Strukturen an sich in Stein gemeißelt, sondern müssen ständig auf ihre Zweckmäßigkeit überprüft und entwickelt werden.

Einerseits starten wir mit unseren Positionen nicht bei null. Wir verorten uns klar in einer 184

- bestimmten Strömung der kommunistischen Bewegung und nehmen die Erfahrungen und 185
- Diskussionsstände aus unserer politischen Entwicklung zum Ausgangspunkt der Klärung. 186
- reflektieren wir unsere mangelhafte Ausgangslage, unseren 187
- Entwicklungsstand und die Komplexität und Tiefe der ideologischen Krise der kommunistischen 188
- Bewegung. Aus dem Ziel der Klärung ergibt sich notwendig eine Offenheit, die eigenen Annahmen 189
- in Frage stellen zu können. 190

191

- Einerseits sind wir eine eigenständige und unabhängige Organisation. Andererseits sind wir keine 192 Partei, sondern forcieren ihren Aufbau. Der Klärungsprozess muss organisiert stattfinden und 193 braucht eigene Strukturen. Gleichzeitig erkennen wir, dass wir Klärung und Aufbau nicht 194
- unabhängig von der kommunistischen Bewegung vorantreiben können, die Krise der Bewegung 195
- kann nicht voluntaristisch überwunden werden. 196

197

Das Vorhaben eines Aufbau- und Klärungsprozess ergibt Gegensätze, die weder zu einer rein 198 offenen noch zu einer geschlossenen Seite aufzulösen sind. Es ist die darin liegende Spannung, die 199 einen produktiven und dynamischen Prozess erzeugt. 200

201

Gleichzeitig war diese Spannung aber auch stets Ausgangspunkt für Illusionen und 202 Fehleinschätzungen. Sie kamen immer dann zum Ausdruck, wenn sich Tendenzen entwickelt haben, 203 die Widersprüche einseitig aufzulösen. 204

205

206

207

208

209

210

211

So haben wir von Anfang an festgehalten, dass wir nicht die Partei sind und dass wir nicht die Ansprüche erfüllen, die wir uns selbst gesetzt haben, aber dass wir sie erreichen wollen. Trotzdem hat sich eine illusionäre Haltung ergeben, die zunächst Überheblichkeit und Selbstüberschätzung und schließlich Frustration angesichts der Realität hervorgerufen hat. Das war der Ausgangspunkt eines Selbstverständigungsprozesses, in dem wir uns verständigen wollten, was wir für eine Partei anstreben, wie wir dahin kommen und vor allem: wie wir uns selbst einschätzen.

- Das Selbstverständnis (SV) ist das Ergebnis dieses Prozesses. Gleichzeitig ist es Ausdruck einer weiteren Kontinuität, die die KO immer ausgemacht hat, nämlich die Fähigkeit zur kollektiven 213 Selbstkritik. Wir haben erkannt, dass es die Herausbildung eines Kaderstamms ist, welche die 214 vordringlichste Aufgabe der KO darstellt. Der Kaderstamm ist die praktische Voraussetzung der KP 215
- und ist somit der entscheidende Gradmesser für den Fortschritt des Parteiaufbaus. In der 216
- Kaderbildung laufen schließlich alle unsere Ansprüche zusammen. 217

218

Wenn wir uns also fragen, was die KO im Wesentlichen ausmacht, dann ziehen wir heute folgendes 219 Fazit: Dass wir es überhaupt bis zur Formulierung des SV geschafft haben, ist das Ergebnis des 220 Haltens, aber auch des Aushaltens der Spannung zwischen den Ansprüchen von Parteiaufbau und 221 Klärung. Durch die kollektive und selbstkritische Arbeit entlang der Widersprüche von Aufbau- und 222 Klärungsprozess hat sich die KO entwickelt und wurde zu einem dynamischen Prozess des Lernens 223 und der Überwindung von Illusionen. 224

225

- Es ist vor allem unsere eigene Entwicklung, die durch die Spannung in der KO angetrieben wird. 226
- Darin besteht die Kontinuität der KO, ihr Erfolg, ihre Berechtigung und auch ihr Potential, 227 tatsächlich einen positiven Beitrag in der kommunistischen Bewegung zu leisten. 228

229

230

231

1.2 Die bereits vollzogene Spaltung realisiert sich jetzt

- Die kommunistische Bewegung wurde von der politischen Entwicklung überrumpelt. In der 233
- KO erschien Dissens nicht mehr als ein Gegensatz zwischen uns und anderen. Der Dissens der 234

- 235 Bewegung zeigte sich unter uns. Damit wurde greifbar, dass die KO ein Teil der Bewegung ist.
- Keineswegs ist sie über sie erhaben. Die Klärung der Imperialismusfrage öffnete die KO für
- den Dissens und macht sie so potent wie nie zuvor. Gleichzeitig provozierte sie bei einem Teil
- der KO die Reaktion zur Verabsolutierung der Geschlossenheit. Damit wurde sich gegen die
- 239 produktive Spannung gewendet und es wurde begonnen, sie einseitig aufzulösen. Diese
- 240 Entwicklung hat die KO gespalten.

- 242 Mit den weltpolitischen Entwicklungen des letzten Jahres wurde die kommunistische Bewegung
- 243 überrumpelt. Mangels entwickelter Analysen zeigt sich an vielen Stellen eine Handlungsunfähigkeit
- der Bewegung. Angesichts zum Teil völlig gegensätzlicher Positionierungen ergaben neue Gräben,
- der Ton zwischen den Parteien wurde schärfer und es zeigte sich deutlich der Dissens in der
- 246 Bewegung. Die KO wurde von dieser Wirklichkeit eingeholt. Ganz besonders, indem sichtbar
- 247 wurde, dass in der KO die gleichen Fragen und Unterschiede wie in der Bewegung existieren.
- 248 Eindrücklicher kann man nicht zum Ausdruck bringen, dass die KO Teil der Bewegung ist. Der
- Dissens in der Bewegung ist nicht das Problem anderer, sondern er ist das Problem der KO als Teil
- der Bewegung.
- Es begann mit dem Abzug der US-Truppen aus Afghanistan, der eine kontroverse Debatte in der
- Organisation angestoßen hat. Während es auf der einen Seite um die inhaltliche Frage ging, drehte
- sich die Auseinandersetzung sehr schnell um die Frage, welche Position die KO öffentlich dazu
- einnehmen dürfe. Im weiteren Verlauf gewann diese Seite der Diskussion immer mehr Gewicht.
- Während es uns bei den Protesten in Kasachstan noch gelang, die unterschiedlichen Einschätzungen
- 256 in eine produktive Diskussion zu überführen, traten Teile der Organisation vehement gegen die
- Feststellung der ZL auf, dass sich die KO nicht zur Militäroperation Russlands positionieren könne.
- 250 Es annula sina Dasitianiamana tuata fahlandan Analassa safandant asia sasa dan Duasanamantisahan
- Es wurde eine Positionierung trotz fehlender Analyse gefordert, wie sie aus den Programmatischen
- 259 Thesen (PT) zu schlussfolgern sei.

260

- Während sich einerseits unterschiedliche Haltungen zur Militäroperation herausbildeten, kamen
- 262 andererseits auch unterschiedliche Vorstellungen über den Umgang mit dem Dissens zum
- 263 Vorschein.
- Da die Wirklichkeit und ihre Entwicklung widersprüchlich ist, besteht die Aufgabe darin, durch
- 265 konkrete Analyse der konkreten Situation, die Widersprüche und die allgemeine Entwicklung im
- 266 Konkreten zu erkennen. Nur so kann man nachweisen, welche Analyse falsch ist und weshalb auch
- ihre Schlüsse falsch sind. Klarheit kann nur erreicht werden, wenn man die genaue Arbeit zuerst
- geleistet hat und alle Fragen und Einwände zulässt, ernst nimmt und ihre objektive Grundlage zu
- 269 erkennen versucht.

270

- 271 Aus dieser Vorstellung von Klärung ergibt sich, dass die Formulierung einer Positionierung,
- welcher Art auch immer, der Klärung vorweg greifen würde. Die Klärung der Imperialismusfrage in
- den Vordergrund zu stellen bedeutete, die darin liegende Spannung produktiv in die Arbeit an dem
- 274 Dissens einfließen zu lassen. Daran knüpfte sich allerdings die Voraussetzung, diesen
- 275 Aushandlungsprozess weiter auszuhalten.

276

- 277 Dem stand die Forderung entgegen, die Diskussion von Anfang an einzuschränken, indem die
- 278 Diskussion in ein Korsett von angeblich revolutionären Mindeststandards gesteckt werden sollte. So
- 279 wurde sich gegen die offene Seite der Programmatischen Thesen gestellt, während die geschlossene
- 280 Seite verabsolutiert wurde.

281

- Die vierte Vollversammlung (VV4) entschied sich gegen diese Art der Positionierung und für die
- 283 Klärung. In der Folge erlebten wir eine sehr produktive Entwicklung bei vielen Genossen und die
- Umsetzung des ersten öffentlichen Kongresses, der die KO und ihr Anliegen der Klärung wie nie
- zuvor in der Bewegung popularisiert hat.

Ein anderer Teil der Organisation schlug trotz der Entscheidung der KO einen anderen Weg ein. Es wurde an der Überzeugung festgehalten, dass die Offenheit in der Klärung zum Einfallstor des Revisionismus geworden war. Anstatt eines konstruktiven Verhältnisses entwickelte dieser Teil ein zunehmend destruktives Verhältnis zur Organisation. Das heißt, dass eine ständige Polarisierung in revisionistisch und revolutionär vorgenommen wurde, mit dem Ziel die Vertreter des Revisionismus zu entlarven. Die Hoffnung auf eine Auflösung des Konfliktes durch eine gemeinsame produktive Klärung erwies sich so als eine naive Illusion, die die Organisation der Zersetzung preisgab.

Mit diesem außerordentlichen Kongress werden wir erneut vor die Fragen und die Kontroverse der VV4 gestellt. Diejenigen, die die VV4 als Rückschritt empfunden hatten, konnten erwirken, die Beschlüsse der VV4 wieder in Frage zu stellen. Nun soll wiedergutgemacht werden, was verloren wurde. Das ist der Grund, warum wir nun eine Wiederholung der VV4 erleben, nur dieses Mal ohne Hoffnung auf eine gemeinsame Zukunft.

Rückblickend wird deutlich, dass die KO nicht etwa vor ihrer Spaltung steht, sondern diese längst durchlebt hat. Sie war das Ergebnis der VV4, in dessen Folge sich zwei Teile der Organisation an zwei unterschiedliche Aufgaben gemacht haben. Was sich in der Folge immer mehr durchsetzte, manifestiert sich nun in seiner vollen Konsequenz. Die Spaltung wird nun auch formal vollzogen.

1.3 Ein angeblich revolutionären Pol weckt falsche Hoffnungen

Die KKE hat uns in besonderer Weise als Vorbild gedient, obwohl wir dies niemals in dieser Eindeutigkeit festgehalten haben. Für viele Genossen hatte die KKE den Nimbus der wahrhaften Verkörperung eines revolutionären Pols in der kommunistischen Bewegung, jedoch ohne jemals kollektiv darüber reflektiert zu haben. Die Bereitschaft zur Auflösung der Offenheit knüpft sich an die Hoffnung, der revolutionäre Pol wäre die Antwort auf die Krise der Bewegung. Aber auch die Antworten der KKE lösen die Probleme der Debatte nicht. Wir müssen einsehen, dass blindes Vertrauen die Illusion in einen einfachen Weg darstellt. Der revolutionäre Pol, wie ihn sich viele von uns wünschen, existiert nicht. Diesen durch die Fortführung der Klärung auf nationaler und internationaler Ebene zu schaffen, ist eine Aufgabe, bei der wir als KO unseren Beitrag zu leisten haben.

Eine Quelle für die Überzeugungskraft der Forderung zur Positionierung der KO in den aufgeworfenen Fragen ist der hoffnungsvolle Blick auf die KKE. Es ist unbestritten der Fall, dass die KO in der KKE einen Orientierungspunkt hatte, obwohl wir dies nie so beschlossen haben, auch nicht in der Internationalen Resolution der VV2. Auch dadurch wurde das Verhältnis zu dem scheinbar revolutionären Pol der kommunistischen Weltbewegung niemals Gegenstand einer kollektiven Reflexion. In der Weise, wie sich die unreflektierte Orientierung an der KKE zu einem Klammern an ihr entwickelt hat, hat sich ein problematischer Zug zu einem Problem entfaltet. Wir erkennen diesen Mangel heute und müssen ihn selbstkritisch überwinden.

Während die KKE ohne Frage in vielerlei Hinsicht vorbildlich ist, fällt uns unser unkritischer Bezug auf sie heute auf die Füße. So wird in der Frage der Klärung gefordert, die Positionierung der KO solle der der KKE gleichkommen. Aber genau das zeigt sich als hoch problematisch für das Anliegen der Klärung. Deutlich wurde das in dem Moment, als wir uns eingehender mit den Publikationen der Partei befassten. Wir stellten fest, dass die KKE von einer Weiterentwicklung der Imperialismustheorie Lenins spricht. Es ist uns noch nicht gelungen, die Richtigkeit dieser Weiterentwicklung nachzuvollziehen. Vielmehr ergeben sich viele Fragen, womit deutlich wird, dass auch die KKE keine abschließenden Antworten auf die aufgeworfenen Fragen und den Dissens liefern kann. Dass auch sie nicht etwa über, sondern selbst mitten in der Debatte der Bewegung steht.

Nichtsdestotrotz hat sich genau diese Wunschvorstellung, einer Partei als Verkörperung der Antwort 338 auf die Krise der Bewegung, ergeben. Die Vorstellung eines grundsätzlich revolutionären Pols geht 339 von der Annahme aus, dass dieser bereits die Klarheit erreicht hätte, der es bedarf, um Antworten zu 340 geben. Es ergab sich ein naives Vertrauen in die Äußerungen der KKE. Das, wofür die KO 341 angetreten ist, dass Klärung erst erarbeitet und erreicht werden muss, wird damit auf den Kopf 342 gestellt. Der "Klärungsprozess" wird sinnentleert, indem er zum "Durchsetzungsprozess" eines 343 vermeintlich revolutionären Pols gemacht wird. 344

345

346

347

348

349

350

351

Der darin liegende Irrweg ist sicher auch deshalb so verführerisch, weil er offensichtlich der einfachere Weg ist. In ihm steckt sowohl die Hoffnung auf eine höhere Instanz, die es schon durchdrungen haben wird, als auch das Abgeben der Verantwortung, selbst eine Beurteilung vornehmen zu können. Diese Hoffnung ist auch ein Ausdruck der sich wieder breitmachenden Ungeduld, möglichst schnell die Gründung der Partei zu verwirklichen, wodurch die Ansprüche in den Hintergrund rücken.

352

353

354

355

356

357

358

359

Dieses Verständnis steht in Zusammenhang mit dem Auftreten der KKE und der mit ihr verbundenen Parteien selbst. Nachdem sie anfänglich wichtige Schritte zur Einforderung der Debatte in der internationalen kommunistischen Bewegung machten, sind sie nun dazu übergegangen, die Debatte zu unterbinden und die Klärung zu verunmöglichen, indem sie das Bild des revolutionären Pols hochhalten, andere Positionen als opportunistisch brandmarken und kein Angebot für eine sachliche und zielführende Debatte machen. Leider ist das genau der falsche Weg und muss kritisiert werden.

360

361

362

363

364

365

Die Imperialismusvorstellung der KKE sowie ihre Positionen müssen wir, genauso wie jene der anderen Parteien, einer kritischen Diskussion unterziehen. Ein einfaches Übernehmen ihrer Position zum Imperialismus wird uns für die Arbeit Richtung Partei nichts nützen. Das Übernehmen würde die Widersprüche der Wirklichkeit nicht beseitigen und uns auch nicht von der Aufgabe einer Analyse befreien.

366

367

1.4 Die Offenheit der Klärung erscheint als Verrat

368 369

370

371

372

373

Der Offenheit wird eine wütende Reaktion entgegengebracht. Es sei der Revisionismus, der Zentrismus, eine Verschwörung! Aber was sich als Rettung der revolutionären Sache aufspielt, ist selbst die Abschaffung der KO und ihrer wesentlichen Merkmale, nämlich einer schonungslosen Klärung, die vor den Mängeln in den eigenen Reihen nicht Halt macht. Diese Art Klärung erscheint den "Rettern" nicht mehr als Lösung, sie erscheint ihnen als Verrat.

374

375

376

377

378

379

383

Angesichts der vielen unbeantworteten Fragen und der fehlenden Analysen in der kommunistischen Bewegung sehen wir uns umso mehr darin bestärkt, dass die KO als Klärungsprozess notwendig und richtig ist. Es bestärkt uns in der Annahme, dass es richtig ist, die Probleme der Bewegung zu benennen und gerade gegen ihre Verschleierung aufzutreten. Es bestärkt uns darin, unsere Anstrengungen zu erhöhen, eine kollektive Durchdringung zu organisieren.

380 381 382

Diejenigen aber, die auf die Existenz eines revolutionären Pols hoffen und sich in der Vorstellung einer Klärung als Durchsetzung gegen den Revisionismus wieder finden, müssen das Infragestellen der KKE zwangsläufig als Verrat wahrnehmen. Für sie ergibt sich ihr Kampf gegen den Revisionismus als das Reinhalten des revolutionären Pols. Die Offenheit der KO, die die Realität

der unterschiedlichen Positionen in der IKB zum Krieg und zum Imperialismus als faktische 384 Ausgangslage der Dissense akzeptieren und genauer verstehen will, wird als "revisionistisch" 385

bezeichnet. 386

387

Es hat etwas Tragisches, wie sich auf diese Weise die wortgewaltige "Rettung der revolutionären 388 Sache" gegen sich selbst richtet: Über die Verabsolutierung der Geschlossenheit der KO gelangt sie 389

zu einem geschlossenen Weltbild und entsorgt nicht nur die Klärung, sondern vor allem auch den 390 wissenschaftlichen Kommunismus selbst. Dabei ist es egal, wie oft auch immer die selbst ernannten 391 Retter die Begriffe Wissenschaft und Kommunismus in den Mund nehmen. 392

393

394

395

396

397

398

399

Einerseits wird die Einsicht in die Notwendigkeit Klärung durch die Hoffnung auf die Wahrheit ersetzt. Andererseits zeigt sich gleichzeitig auch die Angst vor der Öffnung der Forschung. Wir erkennen in den Zerstörern der KO die Verbindung von selbstgerechter Ignoranz und Kleinmütigkeit in der politischen Sache. Sie machen der KO nun ein Angebot für einen einfacheren Weg. Dafür nutzen sie den Effekt, fördern den Defätismus, reden alles bisher Erreichte schlecht und knüpfen an die bestehenden Mängel der Organisation an.

400

401

402

403

404

405

406

Unsere Aufgabe ist es unsere Mängel zu erkennen und sie zu überwinden. Es wäre absurd davon auszugehen, dass die KO bereits eine richtige Analyse leisten könnte oder gar, dass die Klarheit bereits existiert. Es ist eine falsche Vorstellung von Politik, dass wir uns nicht kollektiv die Klarheit erarbeiten müssten, sondern einfach eine Position übernehmen, ohne sie gemeinsam durchdrungen zu haben. Es gibt keinen einfachen Weg und es wäre ignorant zu glauben, dass die Probleme der kommunistischen Bewegung nicht auch die unseren wären

407

1.5 Es geht um unseren Beitrag zur kommunistischen Bewegung

409

410

411

412

413

414

415

416

417

408

Es steht auf Messers Schneide, ob die KO überlebt. Eines ist aber klar: Wir werden die Zerstörung der KO weder billigen noch akzeptieren. Es gibt keine Gleichberechtigung zweier Lager, auch wenn es rein quantitativ so erscheinen mag. Eine gütliche Trennung wäre ein fauler Kompromiss und damit ein politischer Fehler. Wir kämpfen für das, was die KO immer ausgemacht hat. Wir kämpfen für die Kontinuität des kommunistischen Klärungsprozesses, weil er unabdingbar für das Vorankommen der kommunistischen Bewegung ist. Die Auflösung der Widersprüchlichkeit der KO zugunsten einer geschlossenen Organisation bringt die Bewegung nicht voran und schadet der Absicht der Klärung.

418

Als junge Organisation sehen wir uns damit konfrontiert, dass wir durch den Krieg in der Ukraine 419 von der Geschichte auf eine harte Probe gestellt werden. Diese Konfrontation findet statt, noch 420 bevor wir kollektiv die nötige Reife und Kenntnisse erreicht haben, um uns solchen Aufgaben wie 421 der eines Krieges stellen zu können. Ein Teil der Organisation hat sich dafür entschieden, diesem 422 Problem mit einer scheinbaren Gewissheit zu begegnen. Von der in der Vergangenheit kollektiv 423 festgestellten Unreife, den vielen Probleme und Fragen, die wir als KO haben, will man nun nichts 424 mehr wissen. 425

426

Die KO teilt sich angesichts des beschriebenen Konfliktes in zwei beinahe gleich große Teile. Daher ist nicht ausgemacht, ob die KO weiterhin den Klärungsprozess organisieren wird oder ob sie sich 427 in Richtung Isolation von der kommunistischen Bewegung und auch der Arbeiterklasse entwickeln 428 wird. 429

430

Wir werden um die Fortsetzung der KO und ihrer bisherigen Kontinuität kämpfen. Wir akzeptieren 431 die Zerstörung der KO nicht. Wir sehen die Gefahr, dass alles, wofür die KO in der Vergangenheit 432 gestanden hat, nun beseitigt und ersetzt werden soll, durch eine "reine Lehre", ihr einfaches 433 Herunterbeten und eine Selbstüberhöhung anstatt der Fähigkeit zur Selbstkritik . Die Geschichte der 434 KO als Aufbau- und Klärungsprozess wird dadurch de facto beendet, unabhängig davon, wie sehr 435 auch von der Gegenseite die Worte "Klärung" und "Aufbau" verwendet werden. Wir dürfen nicht 436 zulassen, dass diejenigen, die das Ziel der Abschaffung der KO verfolgen, das Recht auf ihren 437 Namen und ihre Mittel erlangen. Für die kommunistische Bewegung würde es einen Rückschritt 438 bedeuten und eine schädliche Wirkung entfalten, wenn der von der KO angestoßene Prozess mit 439 ihrem Namen und Logo scheitern würde. Dies würde Pessimismus und Defätismus in der 440

Bewegung befördern, die zum Teil das Unterfangen eines Klärungs- und Aufbauprozess von Anfang an als illusorisch und voluntaristisch betrachtete.

Es ist keine gütliche Trennung denkbar, die die Spaltung und Zersetzung durch irgendwelche Mittel und Leistungen der KO belohnt. Es ist klar, dass wir den Kampf um den Namen der KO mit unserem Anliegen der Fortsetzung unseres bisherigen Prozesses verlieren können. Aber uns ist die politische Bedeutung dieser Auseinandersetzung ebenfalls bewusst und sie wiegt schwerer. Das ist der Grund, warum wir keinen faulen Kompromiss eingehen werden, der in einer einvernehmlichen Aufteilung der Organisation und damit der Akzeptanz einer gütlichen Trennung bestehen würde.

Ausgeschlossen ist explizit ein weiterer gemeinsamer Weg, weil er die Klärung wiederum nicht zulassen würde. Für uns steht die Frage im Vordergrund, welchen positiven Beitrag wir für die kommunistische Bewegung leisten können. Wir sind davon überzeugt, dass dieser Beitrag ein Klärungs- und Aufbauprozess, eine kollektive Entwicklung zur Herausbildung von Kadern, sowie das Aufrechterhalten und Austarieren von Offenheit und Geschlossenheit ist. Mehr denn je, zeichnet sich ab, dass ein organisierter Klärungsprozess nötig ist. Was die Bewegung nicht braucht, ist ein weiteres Grüppchen, das sich ohne Grundlage positioniert und dann in ignoranter Weise den revolutionären Charakter für sich in Anspruch nimmt. Im Falle einer Niederlage werden wir daher den Klärungsprozess außerhalb der KO fortsetzen. Wir werden aber dafür kämpfen, dass es nicht dazu kommt.

Gerade in der letzten Legislatur haben wir vieles gelernt, was wir noch kollektiv zusammentragen und auswerten müssen. Wir konnten kollektiv unser Wissen über den Imperialismus, die internationale Debatte und ihre Streitpunkte vertiefen. Mit unserem Kongress und den Veröffentlichungen im Vorfeld konnten wir lernen, wie groß tatsächlich das Interesse an einer Klärung in der Bewegung ist, aber auch wie groß die Probleme der Bewegung und damit unsere Probleme sind. Durch unsere Auseinandersetzung können wir klarer fassen, welche Ansprüche sich an eine Partei stellen und wo wir aktuell stehen. Somit haben wir auch wichtige Erfahrungen gemacht, die wir kollektiv für den Parteiaufbau auswerten müssen. Auch wenn wir leider nicht dazu gekommen sind, unsere ersten Schritte der Klärung wirklich entfalten zu können, kämpfen wir darum, an unsere gemachten Erfahrungen und die geleistete Arbeit anzuknüpfen. Wir werden den kommunistischen Klärungsprozess fortsetzen!

2. Die KO muss sich weiterentwickeln

Wenn wir den Klärungsprozess erhalten wollen, dann bedeutet das, dass wir ihn weiterentwickeln müssen. Das gelingt uns, wenn wir die Erfahrungen der vergangenen Legislatur kollektiv auswerten. Trotz der hektischen und angespannten Situation dürfen wir uns nicht zu dem Fehler verleiten lassen, diese zentrale Aufgabe übers Knie zu brechen. Wir würden es später bereuen.

Um es hier bereits klarzustellen: Es geht nicht darum, sich in Selbstbeschäftigung zurückzuziehen. Im Gegenteil: Es geht darum, im besten Sinne der Kontinuität der KO, den Anspruch an Selbstkritik ernstzunehmen und sich weiter darin zu üben. Wir knüpfen an den Weg des SV an und gehen den Weg der Desillusionierung weiter. Den Weg der Überwindung von Selbstüberschätzung und hohlen Phrasen.

Um welche Punkte es dabei geht, soll hier nur angedeutet werden. Keineswegs handelt es sich hier schon um eine fertige Reflexion. Es ist eher der Versuch, die richtigen Fragen aufzuwerfen, die sich uns vor dem Hintergrund der letzten Etappe der KO stellen.

Mit diesem Blick auf die KO fällt deutlich auf, dass wir der Schwarzmalerei, die sich einige angewöhnt haben, eine klare Absage erteilen können. Anstatt alles schlecht zu reden und zu

versuchen, den Eindruck zu erwecken, als wäre alles falsch gewesen, was im letzten Jahr gelaufen ist, können wir festhalten, dass wir viele wertvolle Erfahrungen gemacht haben. Erst einmal freigelegt von dem Schmutz, mit dem die KO beworfen wurde, kann uns das allemal Lust auf die kommende Zeit machen. Es geht darum, in unserem Verständnis von der KO, vom Klärungsprozess und von uns selbst wieder ein Stückchen weiterzukommen.

2.1 Das Ziel eines wissenschaftlichen Apparates – ganz nah dran oder ferne Zukunft?

Unser Ziel ist es, Klarheit zu erreichen. Dafür müssen wir nicht nur zusammenarbeiten, sondern wir brauchen einen kollektiven Prozess. Nun haben wir gesehen, dass es zuletzt aber vor allem ein großes Gegeneinander gab. Insbesondere die Losung des Revisionismus, die plötzlich inflationär in unserer Organisation gegen die eigenen Genossen gerichtet wurde, ist damit verknüpft. Unweigerlich wirft das Fragen auf: Sind wir Gegner in der Klärung, weil sie am Ende einen ideologischen Kampf darstellt? Diese Vorstellung lehnen wir explizit ab. Wir dürfen unsere Anstrengung nicht ad absurdum führen, indem wir anfangen, im Rahmen einer kollektiven Aufgabe gegeneinander zu arbeiten. Im Gegenteil sollten wir begreifen, dass wir unsere individuellen und unterschiedlichen Positionen in einem gemeinsamen Prozess produktiv machen können. Wir können es als Stärke sehen, dass wir Argumente und Gegenargumente kennen. Das dürfen wir uns durch einen falsch verstandenen Kampf gegen Revisionismus nicht kaputtmachen lassen.

Aber nichtsdestotrotz müssen wir reflektieren, was es heißt, dass wir den Klärungsprozess als Instrument gegen den Revisionismus verstehen. Dieser ist nicht verschwunden und bleibt natürlich ein entscheidender Aspekt der Krise der kommunistischen Bewegung.

Die KO muss den Kampf gegen den Revisionismus führen. Dafür müssen wir unser Verständnis über ihn intensivieren. Der Revisionismus ist nicht einfach das Falsche, was der eigenen Position widerspricht und man deswegen bekämpfen muss. Die Vorstellung, dass der Kampf gegen den Revisionismus durch Ausschlüsse aus Organisationen gelöst werden kann, versteht das Phänomen des Revisionismus nicht. Der Revisionismus ist nicht vom Klassenkampf zu trennen, d.h. solange es Klassenkämpfe gibt, wird es auch Revisionismus in der revolutionären Arbeiterbewegung geben. Im SV haben wir festgehalten, dass:

"[d]er Kampf gegen den Revisionismus kann nicht bedeuten, dass man theoretische Erkenntnisse nimmt und alles was dem nicht entspricht ablehnt. Es geht viel mehr darum Theorien zu identifizieren und zu bekämpfen, die in Widerspruch zur Befreiung der Arbeiterklasse stehen, in dem die genauen Bedingungen und Probleme eines Kampffeldes analysiert werden und in Anwendung der marxistisch-leninistischen Theorie, die selbst eine Verkörperung und Verallgemeinerung der Erfahrungen der Arbeiterbewegung darstellt, der Weg identifiziert wird, der uns zum Ziel der befreiten Gesellschaft fuhrt. Als Kampf gegen den Revisionismus verstehen wir demnach keine bloß dogmatische Verteidigung allgemeiner Weisheiten der "Klassiker", sondern eine konkrete und wissenschaftliche Auseinandersetzung um eine Theorie und Praxis, die die Arbeiterbewegung nicht in die bürgerliche Politik integriert und unschädlich macht, sondern diese erfolgreich gegen den bürgerlichen Staat und für den Sozialismus-Kommunismus organisiert (SV, S. 9, These 14)."

Es scheint, als hätten wir mit unseren PT ein zu einfaches Bild des Revisionismus und damit des Kampfs gegen den Revisionismus entwickelt. Wir laufen Gefahr, diesen Kampf zu vereinfachen, wenn wir annehmen, dass wir mit unseren bisherigen Annahmen bereits den revolutionären Standpunkt gefunden hätten und Positionen, die diesen Annahmen widersprechen, deshalb revisionistisch seien.

- Wir müssen uns intensiver der Frage zuwenden, wie wir den Revisionismus erkennen können, um 543
- ihn zu bekämpfen. Wir müssen die Frage erörtern: Was ist der Zusammenhang von Revisionismus 544
- und Klärung und wie gelingt es uns, im Klärungsprozess gemeinsam an einem Strang zu ziehen? 545

Es wurde viel über die richtige Methode gesprochen. Eine fast allgegenwärtige Frage lautet: Wie 547 geht denn eigentlich Wissenschaft? Dabei dürfen wir nicht den Fehler machen, diese Frage 548 vorrangig technisch zu verstehen. Als würde uns dafür nur das nötige Schema fehlen. 549

550

- Für uns stellt sich die Frage: Wie können wir als Kollektiv einen produktiven und aufeinander 551
- bezogenen Prozess gestalten? Das schließt mit ein, dass wir offensichtlich viel lernen müssen. Und 552
- zwar hinsichtlich Methodik und Abläufen, aber auch was die Durchdringung des Marxismus-553
- Leninismus angeht und Wissen über den Gegenstand, den wir erforschen wollen. 554

555

- Es braucht Strukturen, aber wir sehen auch das Abgleiten in einen formalistischen Modus als 557
- Kompensation für die mangelhafte Erfahrung, tatsächlich einen kollektiven Prozess zu gestalten. So 558
- laufen wir Gefahr, die Klärung der konkreten Fragen vor lauter allgemeinen Aussagen über 559
- Wissenschaftlichkeit oder aus Angst vor Unsicherheiten aus den Augen zu verlieren. 560

561

- Mit der begonnen Klärung, der Durchsicht der Positionen der Parteien und zuletzt mit dem Beginn 562
- der Formulierung unserer eigenen Positionen, haben wir neue Erfahrungen als Organisation mit 563 wissenschaftlicher Arbeit gemacht. Das war auch ein Anspruch des SV: Wir wollten Klärung als 564
- Aufgabe der gesamten Organisation begreifen. Nun gilt es, diesen ersten holprigen Anlauf 565
- gemeinsam auszuwerten. 566

567

568

2.2 Demokratischer Zentralismus – Das Einfache, das schwer zu machen ist

569

570

571

- Die vergangene Legislatur hat die Spaltung der Organisation hervorgebracht. Leider ist das genau das Gegenteil von dem, wofür wir angetreten sind. Es ergeben sich jede Menge Fragen aus dieser
- Erfahrung, die in jedem Fall enttäuschend war, aber eben auch sehr lehrreich. 572

573

- Wie konnte es überhaupt dazu kommen? Sollte die Organisation nicht über Instrumente verfügen, 574
- um genau das zu verhindern? Wozu gibt es statuarische Maßnahmen, warum wurden sie so 575
- zögerlich angewendet? Wie kann sich eine Organisation gegen Spaltung und Fraktionierung 576
- schützen? Stehen Vertrauen und Kollektivität im Widerspruch zu Disziplin und Unterordnung? All 577
- das sind Fragen, die sich aus der Spaltung ergeben. 578

579

- Eng damit verknüpft ist die Kaderfrage. Im SV formulieren wir, dass unsere Reife die Reife der 580
- Organisation ausmacht. Wir erkennen in der Spaltung vielmals Überforderung und schlicht 581
- Unerfahrenheit. Überforderung anhand der politischen Aufgabe und Unerfahrenheit darin, die 582
- negativen Konsequenzen der Überforderung zu erkennen und damit angemessen umzugehen. 583
- Die Frage der Stati ist ebenso adressiert. Unser Konzept der Entwicklung vom Unterstützer über 584
- den Kandidaten zum Mitglied geht auf die Vorstellung zurück, dass Genossen die Fähigkeit und das 585
- Bewusstsein zur politischen Verantwortungsübernahme erst erlangen müssen. Wir sehen, dass die 586
- aktuelle Mitgliedschaft vor allem inkonsistent ist. Verantwortung wird in völlig unterschiedlicher 587
- Weise übernommen. Manche Unterstützer leisten mehr als andere Mitglieder. Auch hierin liegt eine 588
- Ursache der Spaltung. 589

- Von Beginn der KO an haben wir über die Beziehung von Zentralismus und Demokratie diskutiert. 591
- Dabei haben wir die Vorstellung entwickelt, beide Elemente nicht als Gegensatz, sondern als 592
- wechselseitige Voraussetzung für einander zu begreifen. In Diskussion blieb dabei die Frage, wie 593
- die konkrete Rolle der zentralen Leitung gegenüber der Gesamtorganisation bestimmt und 594

umgesetzt wird. In der konkreten Auseinandersetzung der letzten Monate spielte die Frage über die Bestimmung von Grenzen der Kompetenz der Leitung eine wichtige Rolle. Die Beschlüsse der Organisation sind die Arbeitsgrundlage der Leitung. Aber sie geben längst noch keine abschließenden Antworten auf alle Aufgaben und Verantwortungen der ZL. Wir müssen über das Verhältnis der Leitung und der Gesamtorganisation diskutieren. Wie können wir dieses Verhältnis angesichts unseres Entwicklungsstandes und der Spannung aus Offenheit und Geschlossenheit der KO angemessen bestimmen? Welchen Einfluss hat die Beziehung aus Leitung und Organisation für die Entwicklung der Kollektivität in der KO gespielt und wie können wir uns hier weiterentwickeln?

2.3 Klärung – mit oder gegen die Bewegung?

In der Weise, wie wir nach außen getreten sind, haben wir über unser Verhältnis zur Bewegung gelernt. Für eine Partei stellt sich die Frage der Offenheit und Geschlossenheit unter anderem als das Verhältnis von Außen und Innen. Das heißt beispielsweise: Das geschlossene und einheitliche Auftreten nach außen, bei gleichzeitiger Offenheit der Diskussion nach innen. Nun sind wir keine Partei, sondern organisieren einen Klärungsprozess. Was heißt das dann für das Verhältnis von Außen und Innen für die Diskussionen, die wir führen?

Offensichtlich muss es falsch sein, wenn wir erst intern diskutieren, um dann mit einer Position nach außen zu treten. Wir wollen ja gerade in die Diskussion mit dem Außen, also der Bewegung, kommen. Uns fehlt genau die Programmatik, die es gilt, nach außen zu verteidigen. Stattdessen wollen wir in die schonungslose, und das heißt ehrliche und offene Diskussion mit der Bewegung treten. Wir können also als Klärungsprozess unsere interne Diskussion gar nicht wirklich davon abtrennen.

Hier liegt unter anderem das große Missverständnis, das sich um die PT ergeben hat. Sie stehen genau in diesem Spannungsfeld. Was heißt das nun für unseren Umgang mit ihnen? Sind sie als Programmatik gültig, die wir gegen andere Behauptungen verteidigen müssen? Schließlich sind sie ja sogar die Voraussetzung für eine Mitgliedshaft. Oder sind sie nur ein Diskussionsangebot, eine Arbeitsgrundlage, die wir geschaffen haben um ins Gespräch zu kommen?

Wir haben nun in genau diesen Fragen Erfahrungen gesammelt und viele Genossen haben sich schon Gedanken zu diesen Fragen gemacht. Der mit Abstand wichtigste Punkt dabei ist die Auswertung des KoKo. Welche Wirkung hatte der Kongress eigentlich und wie ist diese zu bewerten? War der Kongress gut oder schlecht? Und warum? Wir müssen uns klar machen, dass sich in der Antwort auf diese Fragen wesentlich unser Verständnis von Klärung ausdrückt. Es liegt nicht nur die Frage darin, wer sich wie auf dem KoKo verhalten hat. Wichtiger ist die Frage, in welcher Weise wir in die Bewegung wirken wollen?

Im SV schreiben wir, dass wir die Bewegung polarisieren wollen. Aber das kann nicht heißen, dass wir sie in der zerstörerischen Weise polarisieren wollen, wie es der KO zuletzt widerfahren ist. Das würde bedeuten, die Bewegung weiter spalten zu wollen. Klärung muss am Ende immer ein Prozess der Zusammenführung sein. Aber wie kann das gelingen und wo liegen tatsächlich die Gefahren einer Harmonisierung oder des Zentrismus?

Vor allem lässt sich sagen, dass die Diskussion um die Klärung verkürzt ist, wenn wir sie nur auf uns beziehen. Sie kann erst recht nicht technisch gelöst werden. Wir müssen unser Verständnis von Klärung im Verhältnis zur Bewegung bestimmen. Das ist eine Aufgabe, die wir wahrscheinlich erst jetzt wirklich angehen können.

2.4 Parteiaufbau – Voluntarismus oder Planmäßigkeit?

Wir sind in der KO mit der Einigkeit gestartet, dass es in Deutschland gegenwärtig keine Kraft gibt, die den umfassenden organisatorischen, politischen und ideologischen Ansprüchen einer Kommunistischen Partei gerecht wird und auch eine Dynamik für dieses Ziel in den bestehenden Organisationen fehlt. Mit dem SV haben wir klar gemacht, dass es darum gehen muss, diese Kraft zu schaffen, damit die Arbeiterbewegung in Deutschland erfolgreich kämpfen kann. Zudem haben wir klargestellt dass die KO selbst nicht die Partei ist, aber an ihrem Aufbau arbeiten will. Für den Weg dorthin haben wir den kommunistischen Klärungsprozess und den Aufbau von Kadern als zentrale Momente hervorgehoben und beides zu Aufgaben der KO erklärt.

Das Problem der Selbstüberschätzung, der Arroganz gegenüber der kommunistischen Bewegung und des Hinwegsehens über eigene Mängel hat sich auch in der Vorstellung über den Parteiaufbau gezeigt. Es haben sich schematische Bilder eines technisch-voluntaristischen Aufbauprozesses entwickelt. Mitunter wird er als Prozess verstanden, der sich lediglich auf die Entwicklung der KO bezieht und sich neben der kommunistischen Bewegung stehend und unabhängig von der politischen Lage vollzieht. Das produktive und komplexe Wechselverhältnis zwischen unserem Handeln einerseits und der Bewegung und den politischen Entwicklungen andererseits wurde vernachlässigt. Wir können uns den Parteiaufbau nicht einfach als einen stetigen Entwicklungsprozess der KO vorstellen. Eine revolutionäre Organisation, die zur Führung der Kämpfe in der Lage ist, kann nur aus einer dynamischen Entwicklung der kommunistischen Bewegung und den gesellschaftlichen Verhältnisse erwachsen. Zugleich wird das nicht spontan aus den Bewegungen und Kämpfen selbst passieren. Die KO ist angetreten, diesen Prozess bewusst und planmäßig zu beeinflussen.

Wir müssen weiter daran arbeiten, einen klareren Weg zur Formierung der Kommunistischen Partei in Deutschland zu entwickeln. Wir knüpfen dabei an den Vorstellungen des SV an, reflektieren sie vor dem Hintergrund unserer Erfahrungen im letzten Jahr und entwickeln sie weiter. Dabei haben sich viele Fragen schärfer gezeigt. Wie können wir als KO die Dynamik innerhalb der kommunistischen Bewegung produktiv beeinflussen? Was hängt von uns ab und was nicht? Wie können wir den Druck auf andere Kräfte erhöhen, um sich in Richtung der Formierung der Partei zu bewegen? Welche Beziehung müssen wir zu der DKP und anderen Kräften der Bewegung entwickeln? Wie kann die Vorstellung "Einheit durch Klarheit" tatsächlich zu einem Weg der Überwindung der Zerfaserung und Zersplitterung der Bewegung werden? Dafür werden wir auch unser Verständnis über die deutsche kommunistische Bewegung, ihre Geschichte und Gegenwart sowie die Rolle bestehender Parteien und Organisationen weiter vertiefen müssen.

Schließlich stehen oft Strukturen im Vordergrund, wenn es um die Frage des Parteiaufbaus geht. Die Entwicklung und Rolle der Arbeitsgruppen (AGs) steht exemplarisch für eine Dauerbaustelle in der Organisation. Wir dürfen auch diese Frage nicht einseitig auflösen: Stattdessen müssen wir die Entwicklung der Genossen im Sinne der Kaderentwicklung in den Vordergrund stellen. Es wurde viel erreicht in den AGs, aber es gibt auch immer wieder die Tendenz, die Umsetzung der Klärung von der Struktur her abzuleiten. Das überfrachtet die Funktion der AG-Leitung und droht von unserem Anspruch, die Klärung mit allen Tätigkeitsbereichen der Organisation zu verbinden, abzurücken,. Hinter diese Erkenntnisse dürfen wir einerseits nicht zurückfallen, andererseits ist es wichtig, über das Konzept der AGs nachzudenken. Die Strukturen müssen ihren Nutzen erfüllen, indem sie die inhaltliche Entwicklung von Genossen ermöglichen. Wie kann das gelingen?

Auch hier dürfen wir keine zu schnellen Antworten erwarten, sondern müssen sie zum Gegenstand eines Reflexionsprozesses machen, der, wo nötig, auch in eine Neuaufstellung unserer Strukturen münden muss.

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

2.5 Klärung – am Schreibtisch oder auf der Straße?

Es sind viele Dinge, die wir reflektieren müssen. Ein Aspekt drohte teilweise in den Hintergrund zu geraten. Wir müssen uns klar machen, dass die KO am Scheideweg steht, weil die weltpolitische Lage uns regelrecht überrollt hat. Sie hat nicht nur uns, sondern die ganze Bewegung tatsächlich auf eine Art und Weise gezwungen, sich zu positionieren. Deutschland führt Krieg, mobilisiert in extremer Weise Militarismus und forciert eine reaktionäre Entwicklung. Das stellt jeden in diesem Land vor die Frage, wie er sich dazu verhält. Wir können uns nicht neben die politische Entwicklung stellen. Wir waren immer mitten drin und wir müssen mitten drin bleiben. Es wäre ein Trugschluss und ist obendrein ein Pappkamerad, Klärung würde die politische Handlung verhindern.

Aber was heißt das genau? Muss man nicht tatsächlich erst klären, um eine Position zu entwickeln, mit der man dann in Aktion treten kann? Wir haben mit der Aktionsorientierung einen Weg formuliert, die Klärung auch im politischen Kampf zum Programm zu machen. Indem wir offen ausgesprochen haben, dass wir zu einigen Fragen unterschiedliche Standpunkte haben und es diese auch in der kommunistischen Bewegung gibt, konnten wir Interesse wecken, weil wir auf ein reales 714 Problem hingewiesen haben. Das täuscht uns natürlich nicht darüber hinweg, dass dieser Zustand ein Ausdruck der Schwäche ist, den es zu überwinden gilt. Es wurden gemischte Erfahrungen damit gemacht. Abgesehen von der Ablehnung wegen der darin enthaltenen Klärung stellt sich nun die Frage einer konstruktiven Auswertung: Was waren Schwierigkeiten und Probleme, was waren Erfolge?

Natürlich müssen wir uns gegen den deutschen Imperialismus und sein NATO-Bündnis stellen. Es besteht die reale Gefahr, in die Kriegsdynamik integriert zu werden. Zu oft schon ist genau das in der Geschichte passiert, und auch jetzt erleben wir, wie reihenweise linke Kräfte umfallen. Sie stellen sich dem Kriegskurs des deutschen Imperialismus nicht entgegen, sondern tragen ihn auf indirektem Wege sogar mit. Wir dürfen die Klärung nicht von diesem Kampf, der bereits auf Hochtouren läuft, trennen. Wir müssen die Klärung als das Mittel begreifen, was uns dazu befähigt, diesen Kampf wirklich konsequent und in die richtige Richtung zu führen. Das setzt voraus, dass wir uns in den Kampf begeben.

Wir müssen also reflektieren: Wo steht die Bewegung? Wo stehen die Massen? Welche Kräfte wirken wie und wie müssen wir uns einbringen? Wie können wir Klarheit in die Bewegung bringen und unseren Klärungsprozess dafür nutzbar machen?

3. Die nächsten Schritte der KO

Die KO hat im letzten Jahr gezeigt, was sie politisch kann. Sie hat Aktionen gegen die NATO organisiert, zahlreiche weithin beachtete Publikationen veröffentlicht und mit dem Kommunismus-Kongress eine spannende und notwendige Debatte organisiert. Sie ist außerdem erste praktische Schritte in der Klärung gegangen. Wir werden diesen produktiven und politisch fruchtbaren Prozess fortsetzen und unsere Erfahrungen nutzbar machen, um noch besser zu werden. Wir werden die aktive Auseinandersetzung mit der Bewegung und mit der Klasse fortsetzen und ausbauen.

3.1 Erfahrungen auswerten und Selbstkritik organisieren

Wir müssen die Erfahrungen des Jahres 2022 auswerten und Schlüsse daraus ziehen. In Bezug auf 745 unsere Strukturen, unsere bisherigen Beschlüsse, auf das Statut und die Frage der Mitgliedschaft 746 werden wir reflektieren, warum sich welche Entwicklung ergeben hat, welche Fehler wir gemacht 747 haben und was wir ändern müssen. In diesem Zusammenhang werden wir auch die Konstituierung 748 der KO, die Gründe und Annahmen dafür sowie damit verbundene Probleme reflektieren. Wir 749

knüpfen dabei an das SV an und können es in diesem Prozess aktualisieren und präzisieren. Dieser Prozess hat bereits jetzt begonnen, weil wir verstehen müssen, was passiert ist. Wir werden ihn nach der aVV systematisieren und kollektiv angehen.

Im Ergebnis streben wir eine bewegungsöffentliche Selbstkritik an, damit für die Bewegung transparent wird, wie sich die KO entwickelt und welche Lehren sie aus ihrer bisherigen Arbeit zieht. Bis zum Sommer 2023 werden wir kollektiv an dieser Reflexion arbeiten und sie in einem gemeinsamen Klausurcamp diskutieren. Die Diskussion der Sommerklausur kann der erste Schritt zur Vorbereitung der VV im Winter 2023 sein, auf der wir Beschlüsse über die weitere Arbeit und die bisherige Entwicklung der KO fällen.

3.2 Klärung

Wir arbeiten weiter an der Klärung der Kriegs- und Imperialismusfrage. Alle Genossen sollen ihre Aufschläge zu den Fragen des Beschlusses der VV4 schreiben. Wir organisieren eine ortsübergreifende Diskussion zu den Aufschlägen, zu den dort genannten Thesen, Fragen und Vorschlägen für Vertiefungen. Anschließend beginnen wir mit der kollektiven Arbeit an ausgewählten Vertiefungen, die wir gemeinsam bestimmt haben.

Diese Arbeit wird erste systematische Schritte in der Arbeit zur Vorgeschichte des Kriegs, zur Rolle der NATO, zum Charakter Russlands, zur Weltordnung und damit verbunden zu den grundlegenden Fragen des Imperialismus sowie der Debatte in der kommunistischen Bewegung ermöglichen. Das kann in Form von Sammlung, Sichtung und Auswertung bestehender Analysen und Einschätzungen bestehen, aber auch in einer guten Darlegung und Einordnung der zu bearbeitenden Fragen sowie eigenen systematischen Darstellungen. Die gegenseitige Kritik und Hinweise auf Mängel, Lücken das gemeinsame Diskutieren und Ringen um die richtige Einschätzung werden wir fortsetzen. Wir setzen auch die Erfassung der Positionen und des Forschungsstandes der Kommunistischen Parteien fort.

Ab Frühjahr 2023 sollen aus den Vertiefungen zusammenfassende Texte erstellt werden, die den Stand der Arbeit und mögliche nächste Schritte festhalten. Wir ziehen aus dieser geleisteten Arbeit einen ersten Zwischenstand und bestimmen die nächsten Schritte. Der Zwischenstand bildet unsere inhaltliche Arbeit zum Krieg selbst, zum Entwicklungsstand des Imperialismus und auch zur IKB ab. Wir fassen auch unsere Methode und unsere Erkenntnisse, wie wir eine kollektive Klärung organisiert haben, zusammen. In den Zwischenstand beziehen wir unsere Arbeit seit der VV4 und den von uns gesichteten Diskussionsstand der internationalen Kommunistischen Bewegung ein.

Der Zwischenstand ist nicht nur eine technische Sammlung, sondern soll mit dem Ziel erstellt werden, unsere Handlungs- und Kampffähigkeit zu erhöhen, also unsere Möglichkeiten und unser Fundament zu verstärken, um gegen den deutschen Imperialismus zu kämpfen. Wir erheben beim Zwischenstand keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Der Zwischenstand soll sowohl zum Krieg selbst als auch zum Entwicklungsstand des Imperialismus und zur IKB etwas sagen und kann als eine Zusammenfassung unserer bisherigen Anstrengung seit der VV4 gesehen werden und als Auftakt für eine höhere Stufe der Debatte und des Austausches in der Bewegung dienen. Diesen Zwischenstand wollen wir im Sommer 2023 bei der Sommerklausur erstellen und diskutieren und daraus Schlüsse für unsere weitere Klärungsarbeit- sowohl inhaltliche als auch organisatorische – ziehen.

3.3 Publikationen

Mit der Klärung hängen unsere Publikationen zusammen. Wir werden die Produktion von Podcasts, Interviews und weiteren Formen der Veröffentlichungen, in denen wir uns mit den brennenden

- Fragen der Bewegung, mit verschiedenen Standpunkten und mit wichtigen Analysen beschäftigen,
- fortsetzen. Ein besonderes Augenmerk legen wir auf internationale Kräfte, die von ihren Kämpfen,
- 804 Erfahrungen und Einschätzungen berichten, um unseren Horizont zu erweitern. Wir suchen die
- offene Diskussion mit der Bewegung, versuchen Standpunkte besser zu verstehen und arbeiten
- daran, die Bewegung in die Klärung mit einzubeziehen.

3.4 Kommunismus-Kongress

809

807

808

- Wir streben an, einen weiteren Kommunismus-Kongress zu organisieren. Form und Zeitpunkt
- können wir entsprechend unserer Möglichkeiten bestimmen. Wir wollen ihn nutzen, um unsere
- gemeinsame Diskussion mit der Bewegung organisiert und fokussiert zu führen und für die Klärung
- 813 nutzbar zu machen.

814

3.5 Kampf gegen die NATO und den deutschen Imperialismus

815 816

- Wir bekräftigen die Aktionsorientierung und wollen diese offensiv umsetzen. Wir begreifen das
- offensive Hineinbegeben in die Kämpfe der Arbeiterklasse und den politischen Kampf gegen den
- 819 deutschen Imperialismus als wichtigen Bestandteil der Klärung und unserer politischen
- Entwicklung. Mit der Aktionsorientierung wollen wir uns offensiv in die Kämpfe der Arbeiterklasse
- begeben und den politischen Kampf mit unserem Feind, dem deutschen Imperialismus, aufnehmen.
- Wir decken auf, dass die deutsche Kriegspolitik ein Verbrechen ist und entlarven den reaktionären
- 823 Charakter der Ampelregierung.

824

Wir ergänzen und schärfen die Aktionsorientierung unter anderem mit folgenden Punkten:

826

- 827 Wir stellen die Zusammenhänge zwischen der Kriegspolitik und den Angriffen auf die
- Arbeiterklasse, der Verschlechterung ihrer Lage und ihrer Rechte, her. Wir zeigen auf, wie der Krieg
- 829 gegen Russland und die Energiekosten zusammenhängen und warum beides im Interesse des
- deutschen Imperialismus ist. Wir bekämpfen den Wirtschaftskrieg der NATO-Staaten als Teil der
- 831 Kriegspolitik.

832

- Wir zeigen auf, dass die Lage der Arbeiterklasse in Deutschland aus der Kriegspolitik der eigenen
- Bourgeoisie folgt, und bekämpfen chauvinistische und apologetische Propaganda genauso wie ihre
- 835 Auswirkungen auf das Bewusstsein der Arbeiterklasse in der BRD.

836

- Wir beteiligen uns an Aktionen, die sich gegen Krieg, Verarmung und Sozialabbau wenden, und
- bringen unsere Standpunkte dort ein.

839

- Wir argumentieren in Gewerkschaften und anderen Massenorganisationen für klare Anti-NATO-
- Positionen, gegen Waffenlieferungen und gegen den Wirtschaftskrieg.

842

- Wir bekämpfen die Teile der "linken" Bewegung, die Anti-NATO-Positionen ausschließen,
- repressieren und diffamieren diese als Teil der deutschen Kriegspolitik.

845

- Wir gehen gegen die Repression des Staates in Form von Verboten von Fahnen und Symbolen,
- 847 Demoauflagen und der Einschränkung der Meinungsfreiheit offensiv vor und sind auch zu
- 848 juristischen Kämpfen bereit.

849

- Wir stellen Anti-NATO- und Anti-Bundeswehr-Aktionen sowie Aktionen gegen Kriegstreiber und
- NATO-Propagandisten stärker in den Vordergrund.

- Wir kämpfen gegen den von der NATO in der Ukraine aufgebauten Faschismus und seine
- 854 Relativierung, Verharmlosung und Normalisierung in Deutschland. Wir organisieren Aktionen
- gegen Kundgebungen ukrainischer Faschisten und gegen deren deutsche Unterstützer.

- 857 Wir prangern den mit der Unterstützung des ukrainischen Faschismus verbundenen
- 858 Geschichtsrevisionismus, die Rehabilitierung des deutschen Faschismus, die Relativierung der
- 859 Kriegsschuld Deutschlands und die antisowjetische Propaganda an. Wir entlarven diesen
- 600 Geschichtsrevisionismus als Teil der deutschen Kriegspolitik. An allen Stellen, wo es uns möglich
- ist, wie an Unis oder in der öffentlichen Debatte, zeigen wir den verbrecherischen Charakter dieser
- Positionen und ihrer Vertreter auf.

863

- Wir gehen gemeinsam mit Betroffenen gegen den Rassismus gegen Russen vor und nehmen
- Kontakt zu Zusammenschlüssen von Menschen auf, die sich gegen die antirussische Hetze und die
- 866 Kriegspolitik stellen.

- 868 Für die Umsetzung der Aktionsorientierung entwickeln wir Agitationsmaterialien und
- 869 Veröffentlichungen.